

# БУЛПРОФОР

БРАНШОВО СДРУЖЕНИЕ НА ПРАКТИКУВАЩИТЕ ЛЕСОВЪДИ И ГОРСКИ ПРЕДПРИЕМАЧИ В БЪЛГАРИЯ

ЧЛЕН НА: ЕРОПЕЙСКИЯ СЪЮЗ НА ЛЕСОВЪДИТЕ, ЕВРОПЕЙСКА МРЕЖА НА ГОРСКИТЕ ПРЕДПРИЕМАЧИ, ПРО СИЛВА ЕВРОПА,  
БЪЛГАРСКА СТОПАНСКА КАМАРА, СЪЮЗ ПО ЛЕСОТЕХНИКА КЪМ НТС

1606 – София, ул. “Владайска” № 29; тел/факс: 952-11-35; [www.bulprofor.org](http://www.bulprofor.org) E-mail: [office@bulprofor.org](mailto:office@bulprofor.org)

## РЕЗОЛЮЦИЯ

### НА ОБЩОТО СЪБРАНИЕ НА БУЛПРОФОР ПРОВЕДЕНО на 26.01.2009 г в гр.ТРОЯН

Ние, членовете на БУЛПРОФОР – участници в редовното годишно Общо събрание, състояло се на 26.01.2009 год в гр.Троян, след като обсъдихме и анализирахме взаимоотношенията между държавните структури на ДАГ и заинтересованите страни при стопанисване на горите и ползуването на дървесина, констатирахме, че в цялата страна са налице сериозни диспропорции и отклонения, които са в резултат, както на прилагането на новия Закон за горите, така и на неговото не прилагане и/или нарушаване.

*Въпреки декларациите на правителството за стимулиране и развиване на средните и малки предприятия и бизнесът свързан с тях, ние констатираме, че предприемачеството в горския сектор, легално и изрядно, така, както ние с нашите официални документи сме приели да го практикуваме, става все по-трудно осъществимо и дори невъзможно. С поправките на ЗГ от 2008 г. се даде възможност държавните горски и ловни стопанства да провеждат стопанската дейност в горите. Това довежда до открита нелоялна конкуренция между частните фирми, извършващи дейности в горите и държавната горска администрация която определя ползуването, процедурите за провеждане на търговете и участва в провеждането на дейностите. Държавните горски и ловни стопанства блокират частната инициатива в горите и създават монопол за извършване на дейностите в горите. Това монополно поведение довежда до фалит предприемачите в горския сектор и обрича сектора на развитие по познатите ни до преди 20 години „стопанисване и ползване на горите“ .*

**Ние настояваме правителството да анализира състоянието на горския сектор и да наложи спазването на законите в Република България и в горския сектор.** Налице са стряскащи факти за тенденциозно отношение на горските власти по места към предприемачите в горите, които в крайна сметка ще доведат до **унищожаването на малкия и среден бизнес.** По целия свят този бизнес се стимулира, за да се развива успешно, за да създава работни места и принадена стойност, да помага за развитието на регионите и на горския сектор в частност, което е обичайна практика и в страните от ЕС.

Ние настояваме правителството да задължи ДАГ да влезе в своите правомощия и да наложи преустановяване на лошите практики, с мерки като например:

- **Прекратяване на схемите водещи до прикрита и явна корупция и фалит на малкия и среден бизнес в горите.** Една от тези схеми е чрез умело използване на дадената им възможност да развиват стопанска дейност (чрез ЗГ - 2008). ДГС и ДЛС сключват директно договори с подизпълнителски фирми за възлагане изпълнението и реализацията на стопански дейности в горите. По

този начин се избягват тръжните процедури и се избират фирми близки до директорите на ДГС и ДЛС. Тази порочна практика води до убиване на конкуренцията в горския сектор и премахване на всички принципи на откритост, прозрачност и демократичност, за провеждане на дейности в горите. Губещи от тази схема са Държавата и частните фирми, на които се отнемат всякакви перспективите за бизнес, а печеливши са две-три физически лица и политическите им покровители.

- **Премахване на нелоялната конкуренция в горския сектор.** ДГС и ДЛС вече като стопански субекти, използват дадените им възможности да разполагат с държавния горски ресурс и чрез манипулации упражняват монополното си право да диктуват цялата конюнктура. В това отношение показателни са други две схеми за съсипване на малкия и среден бизнес в горите: 1) ДГС/ДЛС привличат работниците от частните фирми с обещание за твърдо и редовно заплащане, по-високи разценки на труд, създаване на постоянна трудова заетост и пр. 2) забавяне от държавната администрация на всички видове документи за работа в горите и създаване на излишни усложнения при подаване на документи и при тяхното движение. Тази процедура води до несигурност в работата на дребния и среден бизнес и на недържавните собственици на гори, до сериозни пазарни загуби от реализация на тяхната продукция и т.н. В резултат на тази порочна практика, много фирми, които са инвестирали доста средства за техника и обучение на работниците си, не могат да бъдат конкурентни на държавната горска администрация, която едновременно е управляващ, контролиращ и пряко стопанисващ орган?! *В другите държави това се нарича злоупотреба с монопола, нелоялна конкуренция, конфликт на интереси и пр.*
- **Забрана за упражняване на частната лесовъдска практика от служителите в структурите/поделенията на ДАГ.** След отмяна на забраната със Закона-2008, държавни служители в ДГС/ДЛС/РДГ да упражняват частна практика, някои от тях наистина се самозабравиха и вече безпardonно конкурират частно-практикуващите лесовъди (ЧПЛ), които са дръзнали честно и почтенно да си вадят хляба с горски бизнес (без да са на държавна хранилка!). В България има повече от 2000 лесовъди, които не са на държавна работа в системата на горите. Около 2500-3000 лесовъди са на държавна служба в системата на горите. Този факт показва, че редица дейности могат да се предоставят чрез конкурси за изпълнение на ЧПЛ и държавата да се откаже от несвойствени за нея дейности. Иначе сега, дори за оскъдните малки по площ недържавни гори, ДГС/ДЛС рекетира собствениците на гори, за да бъдат маркирани горите им от техни служители (като ЧПЛ, а не като услуга от стопанството), като в противен случай се появяват непредвидими спънки за ползването на горите им. Разбира се разходно/приходни документи не се издават, осигуровки не се плащат, допълнителните доходи на тези служители не се декларират. Крайно време е маркирането на ЛФ да се извършва от лесовъди извън системата на горите и така държавата ще може наистина да упражни контрол върху качеството на дейностите. Така ЧПЛ ще бъде отговорен и пред държавата/собственика и пред ползвателя на горите (предприемача) за извършеното маркиране на дървостоя.

- **Премахване на конфликтите на интереси и засилване на контролните функции на ДАГ и РДГ.** Даването на възможност на ДГС и ДЛС да изпълняват стопански функции задълбочава, вместо да изглажда, противоречията между държавните стопански субекти (ДГС/ДЛС) и останалите собственици и горски предприемачи, защото техните действия са на практика безконтролни. РДГ, според закона, трябва да изпълняват контролни функции върху всички структури (държавни и недържавни), но от заложената в ЗГ схема и вече едногодишната практика се вижда, че такива контролни функции РДГ изпълняват само спрямо фирмите и частно практикуващите лесовъди. Нещо повече, редица служители в РДГ (вкл. главни директори!) участват в съвместни корупционни схеми заедно с „(нашите)техните“ директори на ДГС/ДЛС, което се прави с политически протекции. Къде е конфликтът на интереси за ДАГ и техните структури? Приходите за ДАГ идват основно от изпълнение на дейностите на ДГС и ДЛС и разбира се, че РДГ и ДАГ си „затварят очите“ за качеството на изпълнение на дейностите и за „дребните“ нарушения дължащи се на „липсата на опит при новите условия“ от тези структури на ДАГ.
  
- **Прекратяване на монополното определяне на цените на дървесината и преференциите при извършване на дейности и продажба на дървесина.** Налице са опити, вкл. на най-високо управленско ниво да се предоставят отново преференции на т.нар. „големите ползуватели“ на дървесина. Това се изразява в даване на по-изгодни за тях (по-ниски от пазарните) цени на технологичната дървесина. Налице са преговори и договаряне на тези ползуватели с държавата за определяне на цени на доставка франко завода от предприемачи, собственици и ползуватели. Това е един вид скрит монополизъм и протекционизъм на едрия бизнес и смазване на средния и малък бизнес в горите. Доказа се че даването на преференциални цени на дървесината на тези предприятия е корупционна схема облечена със Закон (в случая - ППЗГ, което с измененията и допълненията от 2008 год вече е премахнато). Сега обаче, тези предприятия заплашват със стачки на работниците, които ще останат без работа, ако не им се осигури суровина, което е една манипулация на общественото мнение и на работещите в тези заводи. При пазарно ориентирана икономика суровина може да се осигури, не само от България, а и от всички страни на света. И това на практика вече става. *Получава се така, че в момента от една страна има глад за по-евтина суровина, а от друга страна складовете са пълни с дървесна продукция, която никой не иска да купува!?* Значи **потвърждава се за сетен път, че ДАГ няма адекватна ценова политика. Определяните централизирано високи нива на тарифните такси (преди) и на новите минимални продажни цени (които включват в себе си тези високи нива на държавна такса), са причина за повечето диспропорции и куриози, като този, че внос на дървесина от Зап.Европа и дори от Канада излиза по-евтино отколкото собственото производство!?** Монополно определяните от ДАГ цени на дървесината са прекалено високи, което нататък по веригата оскъпява всяко друго производство и го прави неконкурентно на европейските и световни пазари! **Затова е необходима нова, изцяло пазарна ценова политика, а не протекции на едни производители за сметка на други.**
  
- **Спиране на произвола от страна на държавата, осъществяван от структурните звена на ДАГ спрямо заинтересованите лица и**

**ползвателите в горите.** Налице е порочна практика ДГС/ДЛС да превишават правата си, като въвеждат изисквания, които не се изискват по закон и правилник, като се правят своеволни и произволни тълкувания на нормативните документи. Куриозно е, но е факт, че в различните региони на страната едни и същи текстове на ЗГ и ППЗГ се тълкуват и прилагат различно и се въвеждат изисквания според ситуацията. Въведените Електронни устройства, които трябваше да „улесняват“ и подпомагат контрола на дейностите на всички, се превърнаха в инструмент за печалби при отдаването им под наем, като са въведени различни схеми: наем за ползване за определено време, наем ползване на база на издаден билет и пр. Може би са прави някои от най-засегнатите, които искат и най-вероятно ще търсят отговори в прокуратурата на въпроси за цената на тези устройства, за цените на които те са платени от ДГС и ДЛС, кой и колко спечели от комисионните при тези сделки и др.п.

- **Завишаване на изискванията към работещите в горите и участие на гражданското общество.** Държавата отхвърля, чрез Народното събрание, предложения за включване на гражданското общество при планиране и извършване на дейностите в горите. На практика идеите за включване на обществото и заинтересованите страни, чрез въвеждане на многофункционалното горско планиране и стопанисване в горите, на гражданския контрол и при другите важни фази на горскостопанската дейност, не намират своето законодателно решение и остават като отхвърлени проекти в **Парламента**. Завишаването на изискванията за квалификация на работещите, а така също и сертификацията /лицензирането/ на фирмите влизащи в горите е отдавнашна европейска и световна практика. (Горите в Европа са признати за общоевропейско богатство, което изключва третирането им по непрофесионален начин, от случайни лица.) В това отношение нашите подзаконовни актове, под предлог да не дискриминират някого, или да не ограничават „свободната“ конкуренция, стимулират непрофесионализма, нарушенията, ниската квалификация, нелоялната конкуренция, безнаказаността, сивата икономика в горския сектор и пр., което все повече обезкуражава почтените предприемачи в сектора, доколкото все още са останали такива.
- **Търсене и поемане на политическа и административна отговорност от длъжностните лица, допуснали безпрецедентното налагане на законодателни решения без отчитане на мнението на заинтересуваните лица в сектора.** Проектите на ЗИДЗГ се бавят извън определеното време за представянето им, докато в същото време се „коват“ законови и подзаконовни документи в нарушение на възприетите практики, на тъмно в услуга на определени заинтересувани лица и кръгове (справка: Закона за горите, Закона за лова и опазване на дивечта). За това обаче никой не носи отговорност, освен че целия сектор се тресе в противоречия и диспропорции. Спря да се говори и действа по изработката на изцяло нов закон за горите, какъвто мандат получи Председателят на ДАГ от Националния съвет по горите още на 30.06.2008 г. Редица предложения на законопроекта и други предложения за горското стопанство, без да се разглеждат на никаква инстанция, се оставят без коментар, т.е. директно се отхвърлят. Още преди една година изразихме категоричното становище, че това е недопустима практика за страна членка на

ЕС. И какво от това, тя продължава да се случва, а мнението на останалите заинтересувани страни от горския сектор да се пренебрегва все така брутално!

В Заключение трябва да подчертаем, че описаните по-горе казуси са повече принципни. Много от тях са добре известни и през изминалите месеци не веднъж са посочвани от нас и от други организации и засегнати лица в наши и техни писма, меморандуми, предложения и др.п. до ДАГ, но като цяло не е правен опит да се намерят решения. За съжаление ние все още не виждаме конкретни резултати, които да дават надеждата, че оправомощените органи са в състояние и имат желание и намерение да се справят с проблемите.

Нещо повече - посочваните слабости и нарушения продължават да са пречка за всички нас, които сме „от другата страна на барикадата“. Ние ежедневно сме потърпевши и свидетели на това как в горския сектор държавата стимулира и сама продуцира сива икономика.

**Частния сектор в горското стопанство и дърводобива е подложен на бавна но сигурна гибел и това се случва под „зорките очи“ на Парламента, Правителството, Комисията по земеделие и гори и ДАГ.**

Ние, участниците в Общото събрание на БУЛПРОФОР, практикуващи лесовъди и горски предприемачи, настояваме

- Ръководството на ДАГ,
- Политическите сили, които упражняват властта в горския сектор,
- Комисията по земеделие и гори към 40 НС,
- Парламентарно представените партии и коалиции,

да предприемат спешни действия за отстраняване на проблемите и диспропорциите в горския сектор, проявили се от „прилагането“, не прилагането и нарушаването на Закона за горите.

**Упълномощаваме Председателя на УС по преценка и при необходимост да сезира и други органи по компетентност, в т.ч.: Прокуратура, Парламент, Министерски съвет, Българската стопанска камара, опозиционните политически партии, както и средствата за масово осведомяване и Европейската комисия.**

За членовете на Общото събрание на БУЛПРОФОР,

Председателстващ Общото събрание:  
/доц. д-р Васил Стипцов/

Председател на УС на БУЛПРОФОР  
/инж. Антоний Стефанов/

Гр.Троян, 26.01.2009 год