Белоградчик – 22.05.2009 г.

Официално представяне на проучването на Световна банка „България: Бележки относно политиката на управление на горите" пред правителството на РБ и партньори от ЕС .

Представяне на проектните резултати и препоръки на екипа финансиран от ЕБВР и правителството на Р.Австрия „Подпомагане на реформите в горския сектор на РБългария на

Присъстват: д-р Меглена Плугчиева – вицепремиер на РБ, доц.Ст.Юруков – П-л на ДАГ, Посланика на Р.Финландия, Зам.началници на ДАГ: И.Симеонов и Р.Попсавов, Д-р Дирекция ГС – Ст.Бялков, Областния у-л на Област Видин, кметът на гр.Белоградчик, представители на НПО: НСОРБ – кметът на М.Търново – И.Иванов, ФСОГС – Петър Абрашев, АОГ – Т.Томанов, СЛБ – Д.Коларов, БУЛПРОФОР – А.Стефанов, на екологич.движения – Герасков, журналисти от централните СМО : в-к Труд – Р.Пенкова, в-к Дневник – К.Стоилова, Радио „Хоризонт" – Зоя Велинова, Дарик, Хр.Ботев и др. централни и местни/регионални СМО.

В хронологичен ред, водещият г-н Спас Тодоров – р-л Д-я „Информация" в ДАГ, даваше думата, както следва:

Открива **Ст.Юруков**: Да направим днес Пътна карта за развитието на горския сектор у нас на базата на двата проекта, които ние приемаме.

Резюме на Андрю Мичел – р-л на екипа на Световна Банка разработил проучването „България – бележки относно политиката за управление на горите":

Ангажимента на СБ към реформата в България датира от 2002-2004 год; Сега с настоящото проучване се прави нов анонс за продължаване на това сътрудничество, което ще има за цел да се продължат започнатите реформи и в бъдеще. През 2008 (м.10) за 3 с-ци се проведоха много интензивни интервюта със заинтересувани страни!. Сега в този окончателен вариант са отразени освен техните виждания и мнения, вече и всички бележки на важните управленски фактори/органи.

Ретроспекция от гледната точка на външен наблюдател е много интересна: какво се е случило в Б-я през годините 2004 (когато СБ направи предходния проект за преструктуриране на горския сектор в Б-я) до 2008. Основното е направеено през 2007 год. с промяна на Закона за горите и създаването на ДГС/ДЛС, РДГ-ДАГ, НФ-БГ....

Основните принципи на тази реформа са солидни. Най-доброто е че са създадени тези ГС единици (по ТЗ). Разделянето на функциите е много смислено и важно... Много държави са използували такива практики. Голяма част от новосъздадените дружества могат да се самоиздържат . Посочени са слабостите и причините за тях, които не им позволяват да функционират нормално според първоначалната идея.

Породени от процеса на реформите, са **идентифицирали 7 области за подобрение** / 7 възможности за продължаване на усилията:

1. Развитие на по-ясна и по-широка подкрепа за процеса на реформата. Има много различни мнения в това отношение, но въпреки това все още няма яснота, в т.ч.: а) повишаване на разбирането от страна на заинтересуваните страни; б) създаване на показатели за наблюдаване на резултатите, за да се отчита дали има напредък /успехи по пътя. в) по-нататъшно развитие на политиката и законовата рамка за подобряване на управлението на частните гори... Затова **трябва да се разработи „Пътна карта за реформите"**....
2. Рационализиране на мрежата от печеливши и губещи предприятия : а) създаване на механизъм за прехвърляне на ресурси; б) осигуряване на основните инвестиции; в) преодоляване разлики между лесовъдското планиране и бизнес планирането. Подобряване на последното; г) национална подкрепа за публичните функции
3. Подобряване на яснотата по отношение на институционалните отговорности: а) предоставяне на възможността на ДГС/ДЛС да вземат всички бизнес решения, напр. за продажбата на дървесина...Поради много причини, от гл.т. ефективност е необходимо да се организират търгове за д-на на корен... (трябва да им се даде възможност да продават по най-изгодния за тях начин!
4. Изясняване на контролните функции: а) ДГП да опазва своите гори/ресурси; б) по-широк регулаторен контрол, в т.ч. одобряване на плана за управление, платените данъци върху горите, пазарите на д-на, незаконната сеч, измамите и корупцията. (сега ДГП дават разрешителни на Частните собственици, което е конфликт на интереси и е недопустимо!
5. Осигуряване на повече информация относно горския фонд – за всички заинтересувани страни и за обществото.
6. Подобряване на маркетинга на дървесина: а)комбиниране на различни методи на продажба за подобряване на конкуренцията, прозрачността и ефективността; б) усъвършенстване на договорите за добив на дървесина за насърчаване на инвестициите в оборудване и обучение (дългосрочност на договорите, което да се прави на основата на конкурентен принцип с прозрачни и гъвкави инструменти); в) Фонда „БГ", както е създаден не върши съществена работа, напр.: има проблем с прехвърлянето на средства за следв.година. г) големите ползуватели получават малки обеми и на много на брой малки партиди, макар и чрез договаряне... Затова е наложителен по-прагматичен подход за продажбите, но да бъде достатъчно прозрачен и гъвкав и приемлив за всички.
7. Разнообразяване и раазширяване на пазарите : а) въглеродни пазари и б) сертификация на горите.

Сред всичките възможности породени от процеса на реформите, особено трябва да се наблегне на ***инвестициите в публични стоки и услуги,*** като напр.:

а) рехабилитация и строеж на горски пътища; б) Контрол върху горските пожари; в) разно-образяване на целите и резултатите от управлението на горите; г) Инвестиране в услуги, свързани с информаци онните технологии; д) извличане на ползи от бълг.природни дадености: за рекреация, биоразнообразие и т.н. (2/3 от всички местооб.отговарят на у-ята за НТАУРА-2000.

<u>В заключение:</u> основните принципи на реформата са били правилни, Има още много възможности, за да се направи повече... Надявам се вбъдеще партньорството между СБ и България да продължи в тази област.

Илия Симеонов: Позиция на ДАГ по разработката:

ДАГ приема направените основни изводи за състоянието на БГ сектора. Позицията ще бъде публикувана на сайта на ДАГ.

<u>Михаел Зутер:</u> представя неговия проект „Подпомагане реформите на ГС в РБ", който приключва в края на м.05.
Презентацията от ...срещата на заинтересуваните страни, състояла се на... в Гол.колегиум на МЗХ.

<u>Общата посока за развитие</u>, чието осигуряване ще осигури успех на реформата, включва:

1. Подобряване на устойчивото развитие и конкурентоспособността в горския сектор и преработвателната индустрия.

2. Ясно разделяне на функциите на държавната власт, контрола и публичното обслужване (лявата част на структурата) от инкономическите функции на държавната горска орг-я.
3. Подобряване производителността и ефективността на основните процеси във всички структури на ДАГ. Това означава програма за съкращаване на разходите за двете функциониращи структури.
4. Държавната власт, държавния контрол и публичните услуги да се субсидират от ДБ..
5. Създаване на програма за подпомагане на държавния сектор в осъществяването на дългосрочни инвестиции (рехабилитация и строеж на пътища, залесявания, борба с пожари и природни бедствия и др.п.).
6. Подобряване на ефективността на действията срещу незаконните дейности и корупцията в сектора. Намаляване на политическото влияние.

<u>Обща финансова стратегия за развитие на сектора</u> се основава на стъпаловиден подход:

3 **Програма за смекчаване на кризата** помага да се намалят отрицателните ефекти от финансовата криза върху комбинирания (съвкупния, вкл. всички заинтересувани страни) сектор

2 НФ„БГ" работи по **програма за подкрепа и осигуряване на резерв за сектора**

1 Съществените **държавни функции се финансират от ДБ** (79 мил.лева) / **Икономическото управление** (дясната половина) на ДГФ **се самоиздържа**

<u>Следващите етапи на движението напред</u> според Зутер са:

1.Политическо решение за движението напред, което трябва да включва: а) разделяне на функциите; б) средносрочно задължение за финансиране на държавната горска власт (контрола и обществените функции от ДБ(70 мил.лв/годишно, минимум през следващите 5 години); в) подкрепа за сектора и пакет от резерви; г) програма за смекчаване на кризата; д) законодателни промени

2. Да се започне с прилагането на тези препоръки иключови дейности, които могат да стартират веднага (първостеппенни, а не конюнктурни/политически. Има какво да се направи и по сегашното законодателство – със или без промени в него).

3. Да се подготви програма за подобряване на продуктивността и преструктурирането: а) функции на основните/съществени държавни и обществени услуги; б) функции на икономическото управление (по осигуряване изпълнението на ЛП, охраната, маркетинга на продукцията и т.н.)

ДИСКУСИЯ:

Г-жа Вицепремиер: д-р Меглена Плугчиева: 8 години трябваше да минат, за да имаме истински реформи. Този сектор за съжаление остана извън полезрението на преговорния процес, и това е голям мунус .... което забави реалните реформи в горския сектор у нас. Досега реформите бяха на парче, политически, а не професионално обусловени. Тогава (2002 год.) се започна с 2 екипа.... на базата на дискусии и опита на 2-та тогавашни екипа се подготви базата за сегашните реформи... Внасянето на пари в бюджета, а не само да се взимат можеше и да се получи... За съжаление политически са мотивите за този неуспех, поради което, аз винаги съм им казвале, че в ГС имаме Турнус на сеч = 120 г, а на политиците – само 4 години..., което трябва по-често да им се напомня! Важното сега е, че основните жалони вече са заложени в сегашния закон. Разбира се по детайлите и по неговото изпълнение може много да се дискутира... Благодари за всички препоръки на Зутер, които са за всички нива... СБ е била първата международна институция, която се е отзовала, още в началото (2002 год) и сега пак по най-категоричния начин, за което им благодари... Напълно споделя тези анализи, заключения и препоръки, които се правят, в т.ч.: **1-во:** да не се бърза с нов закон, защото това е цял процес и иска време, като може да се започне с промени в действащото законодателство; **2-ро:** да се разделят функциите на различните звена в системата, за да няма конфликт на интереси; **3-то:** да се оптимизира НФ-БГ; **4-то:** да се направи антикризисна програма, с акт.участие на всички заинтересувани страни, и задължително на Министерството на Финансите. Предложениятбюджет по проекта на Зутер надхвърля възможностите на ДАГ, значи – трябва задължително да се говори с МФ... За съжаление пак ситуацията е предизборна, защото тези резултати са предназначени за широк спектър от хора / заинтересувани страни. Т.е. необходим е консенсус. Без политическа воля – всичко ще остане на хартия...Препоръча да се направят тези информационни кампании и на политическо ниво. Да се изпратят всички анализи и резултати, като следващото правителство може да се възползува, за да приложи на практика тези разумни политики... Не е тайна, че този сектор е неглижиран в последно време. Но тъй като той носи голяма екологическа и социална стойност (ок.150хил ангажирани), ДАГ трябва задължително да организира силна информационна кампания, да поканят всички кметове... и др.заинтересовяани страни, които да бъдат приобщени, спечелени за тази кауза...на първо място на Орешарски и в Парламента на всички депутати (голямата част от сегашните депутати ще бъдат такива и в следващото НС, а някои от тях могат да се излъжат и да включат тези неща и в своите предизборни кампании!)... Защото с типично българскитте грешни подходи, все да се отрича постигнатото, е много опасно и

вредно. Трябва най-после да се научим и да надграждаме върху постигнатото. Защото политиците са в дълг на горския сектор...

<u>Доц. Стефан Юруков – Председател на ДАГ</u>: „Препоръките и от двата проекта са добра основа за изготвяне на „пътна карта" за развитие на госркия сектор, с поставени цели, критерии и срокове. Това ще ни позволи да подобрим състоянието на сектора, да финализираме започнатите реформи и да оценим техния ефект. ДАГ изразява готовност да обсъди възможното сътрудничество със Световната Банка в тази посока."

<u>Финландския посланик в РБ</u>: .....Исках да чуя една дума днес, но не я чух – горски клъстър, Във Финландия е много разпространен. В него са заети над 200 хил души, предприемачи, индустрията, логистика, производители на машини, научни и други институции, строители и мн.др.

.....

<u>Инж. Антоний Стефанов - БУЛПРОФОР</u>: ...като единствен предствител на групата заинтересувани страни – бизнес организациите изразявам нашето най-общо задоволство и благодарност към 2-та ръководители на екипите работили в Б-я. Защото те включиха в своите разработки повечето от нашите сигнали, съображения и предложения. Да ние ги виждаме в тези два проекта, вкл. ии схемата за децентрализацията на сектора, която във варианта от 2004 год, беше съвсем друга. Ние сме обнадеждени, защото тези добри констатации и пътна карта за развитие са направени от 2 авторитетни външни екипи. Техните оценки и възможности за по-доброто развитие на ГС сектор у нас, не може да не се вземат впредвид от отговорните политици, когато има широк консенсус на заинтересуваните страни по тях. Убедени сме, че повечето от тях ще се вземат впредвид и от следващите управляващи, които и да са те. Ние ще държим на това.

Представителите на средствата за масово осведомяване зададоха своите въпроси, повечето от които бяха извън контекста на разглежданите проекти.