

28.05.2021 г

**ОТНОСНО: ИСКАНЕ НА БРАНШОВИ И НА СОБСТВЕНИЦИТЕ НА ГОРИ ОТГАНИЗАЦИИ
ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА СРЕЩА С МИНИСТЪРА НА МЗХГ ***

УСТОЙЧИВОТО УПРАВЛЕНИЕ НА ГОРИТЕ ИЗИСКВА И СЕ БАЗИРА НА УСТОЙЧИВО РАЗВИВАЩИ СЕ ГОРСКИ ИЗПЪЛНИТЕЛИ

Уважаеми г-н Министър,
Уважаеми г-н Дунчев,

В резултат на многобройни срещи (семинари, кръгли маси, обсъждания и пр.) на наши членове и други представители на бранша в периода 2018-2021 г,

В синтезиран вид представяме на Вашето внимание няколко от най-спешните мерки, с чието предприемане, според нас, би могла да стартира цяостна реформа в сектора „Гори и Горско стопанство“:

1. НЕЗАБАВНО СВИКВАНЕ И ПРОВЕЖДАНЕ НА НАЦИОНАЛЕН СЪВЕТ ЗА ГОРИТЕ (НСГ) С УЧАСТИЕТО НА ЗАИНТЕРЕСУВАНИТЕ ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОМЯНА НА ПРАВИЛНИКА ЗА ДЕЙНОСТТА МУ.

ЗАДАЧИ:

- ПОСТИГАНЕ НА РЕГЛАМЕНТ ЗА ПАРИТЕТНО УЧАСТИЕ НА ЗАИНТЕРЕСУВАНИТЕ ГРУПИ ЛИЦА С ВЪЗМОЖНОСТ РЕАЛНО ДА ВЛИЯТ ВЪРУ ПРОЦЕСИТЕ НА ПРЕДСТОЯЩИТЕ ПРОМЕНИ И БЪДЕЩОТО РАЗВИТИЕ НА ГОРСКИЯ СЕКТОР:
- ФОРМИРАНЕ НА РАБОТНА/НИ ГРУПИ ЗА ПРОМЕНИ НА ЗАКОНА ЗА ГОРИТЕ И ДРУГИТЕ НОРМАТИВНИ АКТОВЕ.

2. ВПРЕДВИД ИЗБРОЯВАНИТЕ МНОГОКРАТНО ДИСПРОПОРЦИИ В УПРАВЛЕНИЕТО НА ГОРИТЕ ДЪРЖАВНА СОБСТВЕНОСТ, РЕСП. АНТАГОНИСТИЧНИ ВЗАИМООТНОШЕНИЯ – ПРЕОЦЕНКА НА ДОСЕГАШНИТЕ НАЗНАЧЕНИЯТА НА ДИРЕКТОРИ НА ДЪРЖАВНИТЕ ПРЕДПРИЯТИЯ И НА УПРАВИТЕЛНИТЕ ИМ СЪВЕТИ.

3. РАЗРАБОТВАНЕ И ВКЛЮЧВАНЕ НА ГОРСКИЯ СЕКТОР КАТО ОСНОВЕН КОМПОНЕНТ ЗА КАНДИДАТСТВАНЕ С ПРОЕКТ ПО ИНСТРУМЕНТА ЗА ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ И УСТОЙЧИВОСТ.

* Среща бе със Зам. Министър Атанас Добрев и Изп. Директор ИАГ – д-р Александър Дунчев.

4. ПРИЗНАВАНЕ НА ГОРСКИЯ СЕКТОР ЗА ОСНОВНА ЧАСТ НА ЗЕЛЕНАТА ИКОНОМИКА КАКТО Е В ОСТАНАЛИТЕ ДЪРЖАВИ ЧЛЕНКИ НА ЕС. ДОСТЪП ДО СРЕДСТВАТА ПРЕДВИДЕНИ ЗА ЗЕЛЕНАТА ИКОНОМИКА. ЗАКОНОДАТЕЛНИ ПРОМЕНИ С ЦЕЛ ПО-ШИРОКА УПОТРЕБА НА ДЪРВЕСИНАТА В БИТА, СТРОИТЕЛСТВОТО И ПРОМИШЛЕННОСТТА, КАТО МЯРКА ЗА НИСКОВЪГЛЕРОДНА ИКОНОМИКА.

5. НУЛЕВА ТОЛЕРАНТНОСТ КЪМ КОРУПЦИОННИТЕ ПРАКТИКИ И НАРУШЕНИЯТА В ГОРИТЕ.

ТУК в по-синтезиран вид представяме на Вашето внимание **някои от основните проблеми**, чието решаване ще позволи стартирането на процеса за възстановяване на сектора като цяло, и в частност на основни взаимоотношения в него.

Всички тези констатации, заедно с конкретните препоръки (по-долу), **се предлага да бъдат взети под внимание**, с оглед **извършване на наложителни спешни промени в управлението на горския сектор, вкл. на нормативната уредба по горите.**

№	НБО / Браншовите организации и горските фирми – Искания / ПРЕДЛОЖЕНИЯ:	№	ПРОМЕНИ от страна на Държавния орган - МЗХГ/ДП и ИАГ/РДГ - (ВЪЗМОЖНОСТИ и ДЕЙСТВИЯ)
I. Постигане на взаимноприемливи партньорски взаимоотношения (възложител – изпълнител / фирми - ДП) и обръщане на перспективата към възстановяване и растеж на горските фирми			
1	Нормализиране договорните условия, вкл. цените на Услугата дърводобив	1	Честни и прозрачни процедури за възлагане на услугата дърводобив;
		2	Общите условия на договорите -корекция на съществуващите, публикуване и стриктно спазване, Съвместно изработване и да са приети с двустранен акт.
		3	Промяна начина на ценообразуване , който да се извършва на база анализ на необх.присъщите разходи, вкл. за прокарване на пътища и размера на възнагражденията за раб.сила.
		4	Категоризиране на обектите по трудност (наклон, отдалеченост, наличие на пътища), вид на сечта и вид на горите (сем.естествени, издънкови, култури).
		5	Категоризиране на фирмите (по критерии), които се допускат на процедури за различните категории обекти (и респ. съответна регистрация в публичния регистър по чл.235 (виж предложението за цялостна промяна в режима за регистрация по т.11)
		6	Увеличаване възлагането на дългосрочни договори за услугата дърводобив диференцирани обеми на годишна база (напр: x 500 м3/год – за 5-15 години; x2500 м3/год за 5-15 години...).

			Аналогични дългосрочни процедури и за продажба на количества добита дървесина от склад. (чл.116 ЗГ)
		7	Преимуществена продажба на дървесина от склад , вместо на корен. Постепенно налагане на продажба от постоянни складове. (дърводобивните фирми не искат да купуват дървесина, правят го за да компенсират евентуално загубите от ниските цени на дърводобива и слабата си ефективност /производителност; така на практика се стимулират кражбите на дървесина, за което горските си затварят очите). От друга страна и дървопреработвателите не искат да правят дърводобив, но се принуждават – изцяло сбъркана системата, но на ДП им изнася, защото не се ангажират с нищо освен с експедицията и прибирането на пари.
		8	Премахване преференциите за местни фирми по чл.115 от ЗГ
		9	НУЛЕВА ТОЛЕРАНТНОСТ КЪМ КОРУПЦИОННИТЕ ПРАКТИКИ и УМИШЛЕНИТЕ ЗАКОНОНАРУШЕНИЯ
		10	Преустановяване продажбите на дървесина по ценоразпис и на директно възлагане на дейности
		11	Промяна в ЗГ – промени в режимите за регистрация на физ. и юридич. лица в публичните регистри към ИАГ. – периодична пререгистрация и аутсорсване на регистрацията към НБО (виж т.ІІ.5)
2	Възстановяване и обгрижване на работната сила	1	Минимизиране назначаването на собствена работна сила от ТП на ДП (освен за дейности, които не са във възможностите на горските фирми)
		2	Правилно остойностяване на раб.заплата (виж.т.1.3), вкл. осигуровки и предпазни
3	Стимулиране инвестициите за обновяване на машинния парк	1	Политика на поръчките за възлагане на дейности, която да води до окрупняване на бизнеса: дългосрочни договори, стриктни изисквания към изпълнителите при равнопоставеност и НЕтолеранане на определени фирми, ,,,
		2	Намаляване излишните рестрикции за извеждане на сечи в горите извън задължителните мерки по опазване на горите,
		3	Въвеждане на изисквания за прилагане на нова техника и технологии щадящи гората.
		4	,,,
4	Условия за обучение на работниците и на специалистите: - Негативно влияние на ПУЦ - спиране на тези центрове или строга регламентация за дейностите, които завършилите ги могат да изпълняват.	1	Подобряване качеството на лесотехническото образование
		2	Създаване на Публично-частно партньорски начала на Национален център (с няколко клона (?)) за обучение и квалификацията на кадрите (по подобие на съществуващи множество в Европ.страни, у нас – напр.: в такъв да се превърне У-щето в Боровец), за обучение на държавни,

			общински и частни лесовъди /инженери и техници/ ! и отделно работници !
		3	МОН и НАПО да разработят и поддържат публичен регистър на центрoвете с лицата - обучители и изпитващи за придобиване на 3-та степен на квалификация
		4	Представители на ИАГ и/или техни структури, както и на браншови организации по региони, да присъстват като членове на изпитните комисии във всички образователни учебни заведения и центрове при издаване на свидетелство за „техник лесовъд“.
		5	Лицата със свидетелства за професионална квалификация 3-та степен - „техник лесовъд“, да нямат право да маркират насаждения за сеч (още повече за възобновителни сечи, особено в частните гори, тъй като в общинските и държавни горски територии лесовъдите си имат началници), да не се назначават в държавните структури (на ДП и на РДГ), евентуално да им се разрешава само експедиране на дървесина, за което съответно да получават само 1 бр. КГМ. (за промяна в ЗГ!).
5	Увеличаване на инвестициите в горите от страна на ДП	1	Закупуване на техника за пътно строителство
		2	Закупуване на техника за изкореняване на храсти и нежелан подлес, за подпомагане на възобновяването, за отгледни сечи без материален добив, за други лесокултурни, протротивопожарни и ловностопански дейности
		3	За строителство и оборудване на центрове за обучение и квалификация на специалистите в контекста на т.4.2.
		4	Поемане цената освен за ГС планиране, също така и за ГИ. Основание: Инвентаризацията установява /ревизира дейността на ТП и е своеобразен мониторинг на неговата 10-годишна дейност (!) Както във всеки друг бранш това се заплаща от самия стопански субект, а не от Държавния орган, който контролира (!). Подобно на амортизацията – ТП следва всяка година да отчисляват сума = 1/10 от цената на ГИ и ГСПл и да я събират за следващия цикъл на ГИ и ГСПл. Така се правеше до промените от 1997 г. – Изисква промяна в ЗГ
		5	

6	<p>Засилване ролята на подсектор „Дърводобив“ – първостепенна задача с оглед спасяване на целия горски сектор, като определящ жизнеността и устойчивостта на цялата горска производствена верига, която е изходна в борбата за смекчаване на климатичните промени в Европейския контекст на тази стратегическа цел.</p>	<p>Промени в ЗГ /и ЗЗП : За провеждане на целенасочена Държавна политика за стимулиране на сектора „Дърводобив“ с мерки като напр.:</p> <p>1 Приравняване на дърводобивните фирми по статут, с този даден на „земяделските производители“, вкл. за самоосигуряващите се лесовъди и другите работещи в неблагоприятните горски условия.</p> <p>2 Възстановяване /увеличаване на пълния размер на средствата за подпомагане горския сектор по т.нар. „горски мерки“ по ПРСР. През предходния и по „традиция“ през настоящия програмен период голяма част от средствата се изземват /пренасочват. През настоящия период, Насоките за подпомагане на горския сектор по престъпен начин бяха подготвени и обявен едва през настоящата 2019 г.</p> <p>3 Вписване на дейности за институционална реформа за горския сектор в Националния Регламент за възстановяване и устойчивост (с цел постигане на климатичен неутралитет, както и за социално, икономически и екологично възраждане на сектора)</p>
7
<p>II. Постигане на оптимални взаимоотношения (изпълнители на дейности – контролни органи) и обръщане на перспективата към възстановяване на доверието и минимизиране на нарушенията на нормативната база</p>		
1	Изясняване обхвата на контролните дейности, които попадат в обхвата на РДГ и на тези в ДП.	1. Строг контрол и обратна връзка от заинтересуваните страни.
2	Прилагане изискванията на Закона и наредбите с еднаква строгост спрямо ДП и фирмите	2. Промени в ЗГ , в т.ч. увеличаване на санкциите за неизпълнение на задълженията и за нарушения по т.2, т.3, т.4 и др.;
3	Еднакво прилагане на нормативната уредба от различните РДГ. (Санкциите за едни и същи нарушения в различните РДГ са от липсващи до най-строги.)	3. Увеличаване на възнагражденията на служителите в РДГ;
4	Относително ниско (до много ниско!) е нивото на професионална компетентността на специалистите по РДГ. Недостиг на кадри в тях. Ниски възнаграждения - тежест и пр.	4. Периодична атестация на експертния състав (законодателно заложена), след курсове 5. Промени в ЗГ – Институционализиране на отношенията с бранша в двата подсектора - „Горско стопанство“ и „Дървопреработване“ на национално ниво НБО-ИАГ/ НБО-МЗХГ (по примера на Нац.Лекарски съюз, Ловно-рибарски съюз, Строителна камара, Камара на архитекти, примера в Германия и др.п.) Аутсорсване на публични функции към НБО... 6. Категоризиране на нарушенията (за по-маловажните да се налагат глоби...). Като особено големи да се класифицират извършените от служители и ръководители на РДГ,

			които си затварят очите за важни нарушения 7. друго...
5	Държавни субсидии		За национална инвентаризация

III. Признание на ГОРСКИЯ СЕКТОР за ОСНОВНА движеща сила на ЗЕЛЕНАТА ИКОНОМИКА			
Промяна на националната рамка / програма и план за развитие на селските райони			
1	Увеличаване производството и ползването на дървесна биомаса, като възобновяем енергиен източник		Съответни промени в нормативната уредба
2	Законодателни промени с цел по-широка употреба на дървесината в бита, строителството и промишлеността, като мярка за нисковъглеродна икономика.		Съответни промени в нормативната уредба
3	Промени в националния план за развитие на селските райони и на съответните горски мерки в тях (ПРСТ) за предстоящия програмен период		Съответни промени в нормативната уредба
4	Европейска компенсационна програма за преодоляване затрудненията в горския сектор вследствие от Пандемията от Covid-19.		Съответни промени в нормативната уредба, в контекста на т. I.6.3.
VI. Законодателна регламентация и създаване на Национален горскостопански съюз /Браншова организация, по примера на други аналогични секторни политики (ловно стопанство, строителство, здравеопазване и др.), който да обединява съществуващите браншови структури			
1	Законодателна промяна и практика за институционализиране на взаимоотношенията		Виж т.II.5. и т. I.6

Уважаеми Г-н Министър,
Уважаеми г-н Дунчев,

Ние членуващите в Бранишовата организация на практикуващите лесовъди и горски предприемачи БУЛПРОФОР, не сме безразлични и към най-малките неуредици и нарушения, които се извършват в горите, както от всички практикуващи лесовъди, така също и от наши членове, така също и от служители по горите. Считаме, че няма „дребни“ нарушения и затова сме непримирими и към недостатъците на ЗГ и поднормативната уредба.

С уважение и упование

Инж.Антоний Стефанов
Председател на УС на БУЛПРОФОР