

ПЪРВА ЧАСТ (11.11.2009 г, 14.00 – 18.30 ч.)

ПРОГРАМА:

I. Сертификацията на горските предприемачи

Говорители: инж. Антоний Стефанов – БУЛПРОФОР и инж. Живко Богданов – WWF
България с презентации на материали от спец. семинари по темата, проведени в Брюксел на 29.09.2009 г и в Копенхаген на 13.10.09.

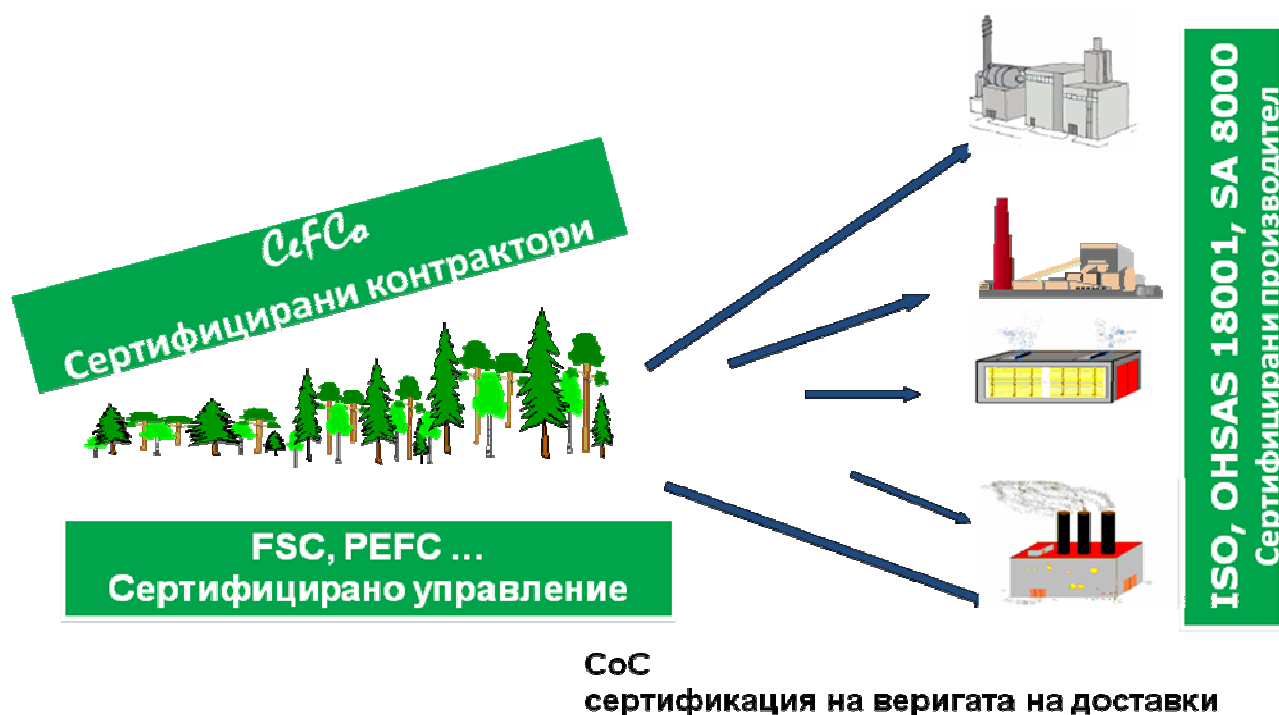
1) *Сертификация на европейските контрактори „Европа – вътрешен пазар за горските предприемачи“* От националните сертификати към Европейски Стандарт за добра практика в горското предприемачество – Резултати от **EFECT** и **CeFCo** –: семинарите в Берлин (10.12.2007), Брюксел (29.09.2009) и Копенхаген (13.10.2009г) на ENFE, CEPF, PEFC, FSC, WWF, NEPcon и други заинтересувани групи.

2) **CeFCo** сертифициране на горските контрактори „Европа – вътрешен пазар на горските предприемачи“ Същност на проекта, Цели и Ползи, Фази и Участници.

3) *Груповата горска сертификация за управлението на маломерни имоти и мястото на изпълнителите на горскостопански дейности – за бъдещо взаимодействие на собствениците на гори с контракторите (симбиоза между системите за сертификация) за едно устойчиво развитие на горите, на техните собственици и на контракторите – предприемачи.*

4) Българските горски предприемачи и тяхната визия за развитие – Сертификация на Българските практикуващи лесовъди и горски предприемачи: изминат път и перспективи и добри практики в светлината на европейския процес за сертификация на предприемачите.

Идеята за търсената симбиоза на различните видове сертификация свързана с горите и горския сектор, най-добре се онагледява със следната схема (от презентацията по т.2, на инж.А.Стефанов)



Във връзка с въпроса за бъдещото развитие на сертификацията на горските предприемачи в България (една вече действаща европейска практика) се направи ретроспекция и анализ на практиката в тази област у нас в България, а именно:

1. Анализ на съществуващата система за регистрация на предприемачите в БГ, от гл.т. на добрите европейски практики:

(+) СТРАНИ на режимите

- въведе се макар и несъвършен, но все пак порядък за предоставяните услуги
 -
- /присъстващите не можаха да посочат други положителни черти на досегашните режими/*

(-) СТРАНИ на режимите

- Прекалено либерален за БГ условия
- Безсрочен
- В недържавните гори – не се изисква регистрация (отскоро – да, но не се спазва в т.нар. собствени гори (и най-вече до 2 ха), където стават и най-големите нарушения.
- Фактич. възможност да се работи без отговорните лица /регистр. лесовъди/
- Не може да бъде гаранция за възложителите, че услугата е / ще бъде/ качествено изпълнена
- Клонирание на фирми, извънредно голям общ брой регистр. фирми, малък брой реално действащи...
-

2. Определяне на групи и лица – партньори, които ще са в основата на Българското участие в проекта СеФСо във всички фази

I. А. ГРУПА НА СОБСТВЕНИЦИТЕ:

- (1) МЗХГ
- (2) НСНСГ „ГОРОВЛАДЕЛЕЦ”
- (3) АОГ
- (4)

II. Б. ГРУПА НА ПРАКТИКУВАЩИТЕ ЛЕСОВЪДИ И ГОРСКИТЕ ПРЕДПРИЕМАЧИ

- (1) БУЛПРОФОР
- (2) АГФБ
- (3) СГТФБ
- (4) Национална Горскостопанска Камара (несъздадена още)
- (5)

III. В. ГРУПА НА ПОЛЗУВАТЕЛИТЕ НА ПРОДУКТИ И УСЛУГИ С ПРОИЗХОД ОТ ГОРИТЕ

- (1) БКДМП
- (2) Асоциация на ползвателите на дървесина
- (3)енергийна асоциация ??? сигурно ще има такава
- (4)асоциация на билкари/гъбари и др...
- (5)др.п...

IV. Г. ДЪРЖАВНА ГОРСКА АДМИНИСТРАЦИЯ и ПУБЛИЧНА ВЛАСТ /национална, регионална и местна/

- (1) ИАГ, РДГ...други структури и звена...../ ЗГ, ППЗГ, ЗЛОД...наредби, проекти и планове за развитие на горите.....
- (2) МЗГ, ОСЗГ, Общински служби по ЗГ, .../ Държ.Горски Предприятия (6-10..), с клонова структура от 100-120 ДГС/ДЛС... закони, наредби.....
- (3) МОСВ, РИОСВ.../ закони, наредби/ Р
- (4) МРРБ.../областни служби/ общински служби/ ... планове за развитие...
- (5) МВР.....областни, общински служби/ закони наредби, / Следствени органи....
- (6) НАП.../областни, общински данъчни служби.....
- (7) Съдебна система / Прокуратура/ областни и местни съдебни органи...
- (8) НС, народни представители, парламентарни комисии (по ЗГ, ОС....), лоби...
- (9) МС, Министър председател, Вицепремиер....
- (10)

V. Д. ПРИРОДОЗАЩИТНИ ЕКОЛОГИЧНИ ДВИЖЕНИЯ

- (1) WWF-ДСР
- (2) Федерация „Зелени Балкани”,
- (3) Бълг.Дружество за защита на птиците...
- (4) Фондация „Биоразнообразие”
- (5) Асоциация на парковете в БГ,
- (6) Зелени Патрули,
- (7)

3. Коментар и обсъждане на консенсусните критерии за сертифициране на горските предприемачи

Обсъждани CefCa общеевропейски критерии за горските контрактори	Обсъждани критерии за БГ генеричен стандарт за сертификация на горски практикуващи лесовъди и контрактори
<p>(1) има регистриран бизнес,</p> <p>(2) има компетентно и квалифицирано управление на бизнеса,</p> <p>(3) наема и назначава квалифициран персонал,</p> <p>(4) притежава подходящо оборудване</p> <p>(5) има достатъчно наличен капитал,</p> <p>(6) има дългосрочни договори за предоставяните от него услуги,</p> <p>(7) има въведена управленска система и система за безопасни условия на труд,</p> <p>(8) работи съобразно закона и съотв. нормативни документи,</p> <p>(9) е подкрепен от национална/ регионална асоциация на горските предприемачи.</p> <p>Дискусионни:</p>	<p>1. Работи съобразно националното законодателство и съответстващите международни споразумения за услугите, които предоставя, в т.ч.:</p> <p>1.1. има регистриран бизнес; 1.2. има писмени договори за услуги и за работната сила; 1.3. наема и назначава квалифициран персонал...</p> <p>2. Има компетентно и квалифицирано управление на бизнеса, което носи цялата отговорност от изпълнение на договорената дейност за фирмата.</p> <p>3. Има подходящо оборудване за дейностите, които извършва. (Забележка: Във връзка с тази точка, ние сме за въвеждането на категории/групи изисквания за лицензиране/сертифициране по вид на дейността, напр.:</p> <p>Първа група: за ГС Управление и консултации Втора група: - за лесокултурни дейности (частично или комплексно) Трета група: 1) само за сеч; 2) за сеч и извоз; 3) за претоварване и транспорт; 4) комплексни дейности по дърводобива – сеч, извоз, претоварване и транспорт до клиента. Четвърта група: изработка на задания, планове за управление и инвестиционни проекти/ Пета група: Комплексен лиценз за целия набор ГС дейности, вкл. управление</p> <p>4. Съобразно категорията за която е лицензиран да работи, има въведена система от процедури за постигане на:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ качество на работата (т.1.3 и 1.4, т. 2); ○ стандартите за околната среда (изискванията за гориво-смазочни материали, позване на химикали в горите, изисквания за опазване на биоразнообразие, стоящи дървета, водни течения, против ерозия); ○ здравословни и безопасни условия на труд (норми на ILO). <p>5. Е подкрепен от национална или регионална асоциация на горските предприемачи.</p>

(1) Осигуряване на зачитането на местните обществени интереси Екстра задължения:	
(2) квалифицирано бизнес управление (това е по-скоро предварит. условие, отколкото критерий)	
(3) Умения за управление на горските дейности	
(4) Въведена управленска система	

4. Въпроси за доизясняване

- ❖ Не е възможно цялостно сертифициране /на всички контрактори/. Трябва да се стъпи на принципите на доброволността, така както е при FSC и PEFC. Тези два стандарта трябва най-широко да се използват като изходна позиция. От друга страна, ДАГ със законови мерки трябва да въведе изискването, че работещите в горите предприемачи трябва да притежават съответна акредитация (сертификат), съгласно специалния национален подзаконов акт и/или действащата европейска практика.../въведената европейска практика..
- ❖ Трябва отделен вид/сертификат за управление За управлението на дребноразмерните имоти, каквито в БГ преобладават, е добра онази система, която позволява на собственика на гора да избира по-добрия (не задължително по-големия!) предприемач/ЧПЛ. Трябва да се диференцират изискванията за професионалните компетентности, когато става въпрос за управление на имотите, за сметка на за технически доказателства. Тази практика трябва да се хармонизира с груповата сертификация по FSC и/или с друга действаща подобна. *(това е решено вече да става точно така – за сертифициране и на групи от дребни собственици трябва да се следват и някои изисквания за управлението на гори от стандартите)*
- ❖ Контракторите се нуждаят от обучение и квалификация. Необходимо е да се отчита познаването на добрите европейски практики и наръчниците за тяхното прилагане.
- ❖ Квалификацията трябва да е адекватна на съвременните изисквания, а също и периодически проверяема. Добра система за това са различните атестационни програми. Те трябва да се стимулират, като националните предприемачески организации се окуражават, вкл. финансово за провеждането на такива кампании. Квалификацията трябва да намери място сред критериите по подходящ начин.

(БУЛПРОФОР е подготвил специално предложение за провеждане на такава национална атестационна кампания, за чието реализиране ще търси партньорство със ИАГ, ЛТУ и други заинтересувани страни.)

5. Коментар на ползите от сертификацията на предприемачите /

Ползите са комплексни – и за контракторите, и за собствениците, и за потребителите, и най-общо се изразяват във:

Всички заинтересувани страни са доволни:

- **Горовладелците** ще получат инструмент, който ще им позволи да ангажират фирми за които е сигурно че притежават основни компетенции и способности. Редуцира се риска от жалби за лошо изпълнение.
- Малките ГС **собственици/стопанства**, които изцяло са зависими и разчитат на услугите на контракторите, ще получат *реална възможност да имат сертифицирано управление* от контрактори, които изцяло покриват приложимите изисквания за сертифициране.
- **WWF и малките собственици** на гори по подобие на *груповата сертификация (по FSC стандарта за горско управление)*, могат да изискват **общ сертификат за всички дейности**, а не поотделно от всеки конкретен изпълнител. Работа на предприемача е да осигури квалифицирана работна ръка, което **EFECT [√]** сертификата трябва да гарантира.
- За **CEPF** е добра онази система, която позволява на собственика на гора да **избира по-добрия** (не задължително по-големия **контрактор!**)

- **За предприемачите** ще бъде инструмент за конкурентоспособност.
- **ENFE** ще развие на европейско ниво системата от **национални сертифициращи органи** по **EFECT [√]**,
(най-вероятно - националните асоциации на предприемачите)
- **Контракторите** ще се насочат към предлагането на цялостен комплекс от услуги по управлението на горите / да отворят широко своя асортимент от услуги, и по този начин да разширят своите възможности за доходи.
- Горското предприемачество, което изпълнява своите договори за услуги в горите подчинено на глобалната рамка за добри практики, може да спомогне за значителното нарастване достъпът до сертифициране.
- **Подобряване на безопасните и здравословни условия на работа** при горско-стопанските дейности.

- **Горската индустрия** ще получат инструмент, който ще им позволи да ангажират фирми за които е сигурно че притежават основни компетенции и способности. Редуцира се риска от жалби за лошо изпълнение /производствената верига е по-лесно достижима.
- **За потребителите** на продукти с произход от горите ще бъде инструмент за конкурентоспособност.

6. Нашата добра практика:

(1) Групов мениджмънт на имоти – стъпка към **(2) груповата сертификация на отговорното ГС управление** –
което сега казваме, че трябва да става чрез **(3) сертификация на комплекса от дейности по управление и услуги на контрактора /пририемач.**

INDEPENDENT FORESTRY – BULPROFOR

Практика на групов мениджмънт на горски имоти – мост към УСГ и горска сертификация (FSC – CeFCo)

Подробно разработена система, представена от БУЛПРОФОР на семинара в Юндола, на 11-13.10.2002 год.

- Модифицирана от „Фореста” ООД, В.Търново на Боряна и Георги Георгиев тя **има приложение в района на ДГС Севлиево**;

7. Коментар и обсъждане на предложението за регламентация на ЧЛП и режима за сертификация /лицензиране/ на горски консултанти и предприемачи

Присъстващите практикуващи лесовъди и горски предприемачи, на база на предварително изпратения до повечето от тях материал, както и на обсъжданията и предложенията от залата, решиха да се сформира специална работна група в състав: *инж. Антоний Стефанов, инж. Иван Пенков, инж. Марин Катранджиев, инж.Боряна Георгиева, инж.Йордан Руснаков, инж. Дима Радославова и доц. Васил Стипцов*. Комисията ще обобщи резултатите от семинара (и от двете му фази) и на основата на съществуващите вече текстове трябва да изработи и предложи нов вариант, който представителите от ИАГ и МЗХ недвусмислено казаха, ще бъде заложен в новия ЗГ. Разработката ще обхваща регламенти за частната лесовъдска практика, сертифицирането на физическите и юридически лица и Националната горскостопанска камара.